

Декабрь 2009

ОБЗОР ЦЕНТРА ЕС-РОССИЯ

**Европа и Россия –
искренние друзья
или запуганные соседи?**

Тринадцатый выпуск



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Лорд Пэджи Эшдаун, Президент Центра ЕС-Россия	
ЕС: Страхи и Ожидания от России	5
Марта Конти, научный сотрудник, Центр ЕС-Россия	
Россия: Страхи и Ожидания от ЕС	21
Валерия Касамара, руководитель Лаборатории политических исследований, Государственный университет – Высшая школа экономики	
Развитие российско-европейских отношений: понять взаимные опасения и оценить ожидания	30
Мария Орджоникидзе, Исполнительный секретарь Центра ЕС-Россия Евгения Весанто, директор по исследованиям Центра ЕС-Россия	
Приложение	37



ПРЕДИСЛОВИЕ

Это интереснейшее исследование страхов и надежд европейских и российских элит демонстрирует, прежде всего, необходимость развивать диалог между сторонами. Один аспект повторяется многократно, а именно то, что стороны смотрят на одни и те же события по-разному и усматривают у другой стороны намерения, которых у той не было.

Опрос был проведён после грузинского конфликта, явившегося классическим примером того, как у ЕС и России сложились очень несходные мнения относительно истоков и характера этой войны. Центр ЕС-Россия уже публиковал обзор о кардинальных различиях в освещении этого конфликта европейскими и российскими средствами массовой информации.

Эти различия особенно разительны в вопросах безопасности. Российская элита рассматривает расширение ЕС и особенно НАТО как проявление враждебности, как шаги, направленные против интересов России. Мало кто понимает, что ни одна из этих организаций не уговаривает никого вступать в её ряды. Происходит не так: кандидатура государства принимается к рассмотрению, когда оно начинает соответствовать критериям, предъявляемым при вступлении. Вопреки широко распространённому в Москве мнению, у ЕС или НАТО нет никакой стратегии ослабления, а там более расчленения России. Что касается наших общих соседей, и ЕС, и Россия должны разделять общую заинтересованность в том, чтобы эти государства были сильными, стабильными, процветающими и демократическими. Однако эта цель до сих пор не была сформулирована в России, которая, похоже, одержима восходящими к XIX веку представлениями о балансе сил.

Вопрос о русскоязычных меньшинствах в балтийских государствах – ещё один яркий пример того, как мало понимания между сторонами. Москва регулярно поносит ЕС за якобы плохое отношение к этим меньшинствам, но при этом что-то не видно очередей из русских, желающих вернуться на свою историческую родину. Здесь примешивается исторический аспект вопроса, и каждая сторона придерживается очень разных взглядов на то, что произошло в 1939, 1941 и 1944-45 годах. Продолжение диалога на тему этих исторических споров является срочной необходимостью.

Несмотря на эти расхождения, опрос также показывает, что существуют сферы для сотрудничества между ЕС и Россией. Элиты согласились с важностью сотрудничества в области энергетики и безвизового режима. Другим приоритетом должна стать модернизационная повестка дня, которую президент Медведев выдвинул в своём ноябрьском обращении к стране. Экономический кризис нанёс суровый удар по России, и у неё нет реальной альтернативы Европейскому Союзу в качестве партнёра, который поможет ей диверсифицировать экономику. Разговоры о китайской альтернативе – лишь мираж. «Газпром» получает почти 70% прибыли от продаж в страны ЕС. Обе стороны должны договориться о долгосрочных отношениях в сфере энергетики, при которых Россия соглашается на бесперебойные поставки, а ЕС гарантирует покупку российского газа и нефти.



Требуется широкомасштабная договорённость, по которой ЕС предоставляет финансирование, технологию и ноу-хау, чтобы помочь России в деле модернизации, а за это Россия укрепляет законность и правопорядок – неперенное условие, если она хочет привлекать инвестиции с Запада. Прозрачные и стабильные правила игры здесь просто необходимы, если мы хотим, чтобы не было повторения того, что происходило с ЮКОСом, «Би-пи», «Шеллом», «Теленором», «Икеей» и т. д.

Это исследование читается с большим интересом и ясно демонстрирует, насколько необходима такая организация, как Центр ЕС-Россия, главная цель которой содействовать развитию диалога и взаимопонимания между ЕС и Россией. Работы впереди у нас ещё много».

Лорд Пэдди Эшдаун, Президент Центра ЕС-Россия



ЕС: Страхи и Ожидания от России

Марта Конти

Научный сотрудник, Центр ЕС-Россия

1. МЕТОДОЛОГИЯ

Анкета для исследования «Страхи и ожидания в отношении России» была разслана 1105 экспертам в области российско-европейских отношений в октябре 2008 года. Было получено 97 ответов. Ниже приводится распределение полученных ответов по группам экспертов.

Группа	Послано анкет	Количество заполненных анкет
Аналитики	286	30
Ученые	190	29
Депутаты Европарламента	265	13
Сотрудники других институтов ЕС	57	9
Члены правительств	161	7
Журналисты	103	6
Сотрудники постоянных представительств при ЕС	43	3
Общее количество	1105	97



Анкеты рассылались по обычной и электронной почте, ответы поступали как по электронной почте, так и по факсу.

Так как исследование предполагало анонимность участников, ответы были разделены по категориям респондентов (ученые, аналитики, и т.п.).

Некоторые респонденты, переславшие ответы по факсу или электронной почте, заполнили анкету не целиком. Другие выбрали в качестве варианта ответа на некоторые вопросы «не знаю», пояснив свой выбор тем, что у них нет мнения по данному вопросу, а не тем, что у них недостаточно информации о предмете. По этой причине ответ «не знаю» в данном исследовании интерпретировался как отсутствие четкого мнения, а не недостаток знания по теме. Поэтому и отсутствие ответа для целей данного исследования будет интерпретироваться как «не знаю».

При выборе экспертов для участия в опросе учитывались как академические заслуги, так и прямая вовлеченность в отношения между ЕС и Россией.

2. ВОПРОСЫ И СТАТИСТИКА

В таблице ниже приведены все вопросы, на которые предлагалось ответить экспертам, и ответы, полученные на них.

Синим цветом выделены те темы, по которым большая часть экспертов разделяла какую-то одну точку зрения (70%); желтым – те, по которым мнения экспертов («согласен» и «не согласен») разделились примерно поровну; а зеленым - те, по которым давалось большое количество (30%) ответов «не знаю».

Номер	Вопрос	Согласен	Не согласен	Не знаю	Общее кол-во
EUR1	ЕС полностью поддержал Грузию во время конфликта в 2008 г.	22	69	6	97
EUR2	Во время конфликта в 2008 г. Россия была вынуждена защищать своих граждан, проживавших на территории Абхазии и Южной Осетии.	25	64	8	97
EUR3	Во время конфликта в 2008 г. ЕС сохранял нейтралитет, уравнивая позицию США.	42	48	7	97
EUR4	ЕС в конце концов признает Южную Осетию и Абхазию в качестве независимых государств.	10	54	33	97
EUR5	Статус Абхазии и Южной Осетии в течение долгого времени будет проблемой в отношениях между Россией и ЕС.	64	22	11	97



EUR6	Россия ведет настолько протекционистскую политику в отношении своих природных ресурсов, что инвестиционный климат для компаний из ЕС никогда не будет благоприятным.	53	27	17	97
EUR7	Россия – наиболее стабильный и ценный партнер ЕС в энергетической сфере, отношения между Россией и ЕС развиваются более ли менее конструктивно.	31	58	8	97
EUR8	Россия будет искать возможность расширения своих рынков в Китай и Индию, если почувствует, что Европа становится ненадежным потребителем.	63	29	5	97
EUR9	Использование Россией энергетики как инструмента воздействия на своих соседей должно рассматриваться как тревожный знак для ЕС.	67	27	3	97
EUR10	Газпром не показал себя достаточно надежным партнером для того, чтобы быть допущенным к распределительным сетям Европы.	53	28	16	97
EUR11	Россия использует борьбу с терроризмом как оправдание ограничения гражданских свобод.	59	32	6	97
EUR12	Сегодня диалог ЕС и России по демократии, правам человека и правосудию более открыт и конструктивен, чем 3-5 лет назад.	26	59	12	97
EUR13	ЕС должен продолжать поднимать вопрос демократии в диалоге с Россией, несмотря на негативную реакцию российского руководства.	71	25	1	97
EUR14	ЕС не должен касаться вопросов политического и социального развития России, а также развития ее судебной системы, а должен концентрироваться только на экономическом сотрудничестве с Россией.	9	86	2	97
EUR15	ЕС упростил процедуру получения виз россиянами.	43	15	39	97
EUR16	Отмена виз будет важным шагом в улучшении отношений между ЕС и Россией.	59	22	16	97



EUR17	ЕС и Россия должны вместе добиваться уничтожения визового режима между ними.	74	15	8	97
EUR18	Существующий визовый режим недостаточно строг: есть угроза нашествия в ЕС русских иммигрантов.	9	75	13	97
EUR19	ЕС достаточно делает для поддержки русскоязычного меньшинства (поддержка русских школ, свободное передвижение по странам-членам ЕС и др.)	33	25	39	97
EUR20	Средний уровень жизни представителей русскоязычного меньшинства, проживающих в ЕС (включая страны Балтии), выше, чем средний уровень жизни в России.	56	9	32	97
EUR21	Власти России уделяют такое внимание положению русскоязычного меньшинства в соседних странах, чтобы противостоять критике положения с правами человека в самой России.	66	15	16	97
EUR22	ЕС и Россия должны больше сотрудничать по вопросам прав русскоязычного меньшинства ЕС.	69	17	11	97
EUR23	ЕС следует внимательнее рассматривать случаи нарушения прав человека на его собственной территории перед тем, как критиковать ситуацию в России.	35	57	5	97
EUR24	ЕС не достаточно признает ту роль, которую сыграл СССР в освобождении Европы от нацистской Германии.	30	52	14	96
EUR25	Россия не признала преступления, совершенные коммунистическими режимами в той же мере, как это сделала Европа в отношении своих тоталитарных режимов.	82	10	5	97
EUR26	Отношения ЕС и России улучшились бы, если бы Россия официально признала преступления, совершенные коммунистическим режимом в странах бывшего Восточного блока.	58	23	16	97



EUR27	ЕС и Россия должны развивать общий подход к оценке событий второй мировой войны, особенно в контексте отношения к памятникам и ветеранам.	70	13	14	97
EUR28	ЕС не учитывает интересы и мнение России, обсуждая намерение Украины, Грузии и Молдовы войти в ЕС.	31	59	7	97
EUR29	ЕС прислушивается к мнению России и не собирается предпринимать активные действия с целью помочь этим странам присоединиться без консультаций с Россией.	26	48	22	97
EUR30	Каждая страна, если пожелает, имеет право присоединиться к любой организации или альянсу; таким образом, Россия не может оказывать влияние на планы расширения ЕС.	83	9	5	97
EUR31	Конфронтация с Россией неизбежна, если расширение ЕС на восток будет происходить без согласования с Россией.	36	49	12	97
EUR32	Инвестиционный климат в России благоприятен для европейского бизнеса.	13	65	19	97
EUR33	Россия – сильное государство и не нуждается в иностранных партнерах, чтобы модернизировать свою экономику.	10	83	4	97
EUR34	Международный финансовый кризис оказал на Россию меньшее воздействие, чем на весь остальной мир.	17	66	14	97
EUR35	Российская экономика слишком зависима от энергетического рынка и нуждается в диверсификации.	90	1	6	97
EUR36	Западные компании, инвестирующие в Россию, сталкиваются с меньшими проблемами с бюрократией, чем в ЕС.	18	44	35	97



3. АНАЛИЗ

Вопросы, предложенные экспертам ЕС, затрагивают наиболее важные и трудные проблемы во взаимоотношениях между ЕС и Россией. Они логически разделены на восемь блоков. Вопросы были сформулированы таким образом, чтобы помочь идентифицировать страхи и ожидания в отношениях ЕС-Россия, а также определить те сферы, в которых прогресс в отношениях наиболее вероятен, и те, которые и в будущем останутся проблематичными. Таким образом, исследование позволяет лучше понять, что можно ожидать от ЕС в ходе его взаимодействия с Россией, и какой реакцию Союз ожидает от России.

По ряду вопросов мнения экспертов сильно разделились, по другим – они затруднялись с определением нынешнего и прогнозированием будущего поведения ЕС (например, в вопросе стран-соседей ЕС и России); в других вопросах, таких как сотрудничество в области прав человека и верховенства закона, эксперты имели четкое представление о роли ЕС.

Интересно также отметить единодушие экспертов ЕС в таких вопросах, как стабильность российской экономики, принцип независимости суверенных государств в определении собственной внешней политики, роль ЕС как стабилизирующей силы в поддержке прав человека и верховенства закона. Однако в более узких вопросах, таких как проблемы российского бизнеса или политика ЕС в отношении соседних стран, европейские эксперты были крайне осторожны в оценках, что частично отражает недостаток их понимания внутренней российской политики, а также демонстрирует неопределенность, свойственную отношениям между ЕС и Россией.

3.1 – 2008: Вооруженный конфликт с Грузией

Ответы, данные европейскими экспертами по позиции ЕС в отношении грузинского конфликта, достаточно однозначны: 71% отверг предположение, что ЕС поддержал Грузию, а 66% уверены, что России следовало бы выбрать другой путь урегулирования разногласий. В то же время эксперты разделились в оценке нейтральности позиции ЕС в сравнении с прогрузинской позицией США. В то время как 43% уверены, что, несмотря на свою солидарность с Грузией, ЕС придерживался нейтралитета, 50% считают, что симпатии ЕС склонялись к грузинской позиции.

Рассуждая о последствиях этого конфликта для будущих отношений между ЕС и Россией, 66% экспертов согласились, что статус Абхазии и Южной Осетии останется источником напряженности в российско-европейских отношениях. С большей осторожностью эксперты подошли к оценке возможности признания двух республик (только 56% уверены, что ЕС никогда их не признает, а 34% не имеют по данному вопросу мнения).



Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR1	ЕС полностью поддержал Грузию во время конфликта в 2008 г.	22	23	69	71	6	6	97
EUR2	Во время конфликта в 2008 г. Россия была вынуждена защитить своих граждан, проживавших на территории Абхазии и Южной Осетии.	25	26	64	66	8	8	97
EUR3	Во время конфликта в 2008 г. ЕС сохранял нейтралитет, уравнивая позицию США.	42	43	48	50	7	7	97
EUR4	ЕС, в конце концов, признает Южную Осетию и Абхазию в качестве независимых государств.	10	10	54	56	33	34	97
EUR5	Статус Абхазии и Южной Осетии в течение долгого времени будет проблемой в отношениях между Россией и ЕС.	64	66	22	23	11	11	97

3.2 – Энергетическая безопасность ЕС

Исследование показало, что в вопросах, связанных с отношениями в области энергетики, эксперты смотрят на Россию с подозрением. 60% респондентов уверены, что Россия не является надежным партнером. Они также полагают, что Россия вскоре начнет инвестировать в развивающиеся рынки, такие как Китай и Индия (65% респондентов). Ощущение риска, связанного с зависимостью от ненадежного поставщика, возможно, связано с временными рамками опроса, совпавшими с российско-украинским газовым кризисом в начале 2009 года. Очевидно, под впечатлением от него 69% респондентов выразили уверенность, что Россия использует энергетику как оружие и подобное поведение в отношении соседних стран должно рассматриваться ЕС как тревожный знак.

Неудивительно, что недоверие распространяется и на вопросы, связанные с инвестициями в энергетический сектор. 55% экспертов из ЕС полагают, что инвестиционный климат в России для европейских компаний менее благоприятен, чем для российских. Такой же процент



экспертов уверен, что Газпром недостаточно надежен для того, чтобы быть допущенным к распределительным энергосетям Европы (55%).

Также интересно, что мнение экспертов по вопросам инвестиций как в ЕС, так и в Россию до конца не сформировано – 16% и 17% экспертов соответственно отказались высказать свою точку зрения.

Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR6	Россия ведет настолько протекционистскую политику в отношении своих природных ресурсов, что инвестиционный климат для компаний из ЕС никогда не будет благоприятным	53	55	27	28	17	17	97
EUR7	Россия – наиболее стабильный и ценный партнер ЕС в энергетической сфере, отношения развиваются более ли менее конструктивно.	31	32	58	60	8	8	97
EUR8	Россия будет искать возможность расширения своих рынков в Китай и Индию, если почувствует, что Европа становится ненадежным потребителем	63	65	29	30	5	5	97
EUR9	Использование Россией энергетики как инструмента воздействия на своих соседей должно рассматриваться как тревожный знак для ЕС.	67	69	27	28	3	3	97
EUR10	Газпром не показал себя достаточно надежным для того, чтобы быть допущенным к распределительным сетям Европы.	53	55	28	29	16	16	97



3.3 – Демократия и верховенство закона

Один из наиболее сложных аспектов в отношениях между ЕС и Россией - это сфера прав человека, верховенства закона и независимости судебной системы. ЕС традиционно считается источником норм в данной области, однако Россия зачастую рассматривает такой подход как покровительственный и потому вредящий российско-европейским отношениям.

Несмотря на это, европейские эксперты, похоже, имеют четкое представление о том, какой должна быть роль ЕС в этой сфере. 73% респондентов уверены, что ЕС должен продолжать поднимать эти вопросы, несмотря на враждебное отношение к подобным попыткам со стороны российского правительства; 89% полагают, что сотрудничество между ЕС и Россией не должно ограничиваться исключительно экономической сферой. 61% также уверен, что Кремль под предлогом борьбы с терроризмом ограничивает гражданские свободы россиян.

Избрание президентом России Дмитрием Медведевым способствовало росту надежд на прогресс в области правосудия и защиты прав человека. Тем не менее, 61% респондентов не видит никакого прогресса в этой сфере за последние 3-5 лет, а 12% предпочли не высказываться по этому вопросу.

Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR11	Россия использует борьбу с терроризмом как оправдание ограничения гражданских свобод.	59	61	32	33	6	6	97
EUR12	Сегодня диалог ЕС и России по демократии, правам человека и правосудию более открыт и конструктивен, чем 3-5 лет назад.	26	27	59	61	12	12	97
EUR13	ЕС должен продолжать поднимать вопрос демократии в диалоге с Россией, несмотря на негативную реакцию российского руководства.	71	73	25	26	1	1	97



EUR14	ЕС не должен касаться вопросов политического и социального развития России, а также развития ее судебной системы, а должен концентрироваться только на экономическом сотрудничестве с Россией.	9	9	86	89	2	2	97
-------	--	---	---	----	----	---	---	----

3.4 – Визы и нелегальная иммиграция

Европейские эксперты единодушны в вопросе, что ЕС и Россия должны совместно работать над отменой визового режима, рассматривая это сотрудничество как борьбу с подозрительностью и предрассудками в двусторонних отношениях.

При том, что интеграция иммигрантов становится все более серьезной проблемой для ЕС, европейские эксперты не боятся нашествия иммигрантов из России, а 77% считают существующие требования к получению россиянами шенгенских виз достаточными. Однако не менее интересно, что 40% респондентов не знают об упрощенной системе получения въездных виз для россиян.

Исследование показало, что эксперты считают постепенное упрощение требований к получателям виз желательным: 61% респондентов уверен, что отмена виз будет способствовать избавлению ЕС и России от взаимных предрассудков, а 76% убеждены, что ЕС и Россия должны совместно стремиться к достижению этого. Однако 16% европейских экспертов предпочли не давать определенного ответа на вопрос, поможет ли отмена виз улучшению отношений между ЕС и Россией, хотя и сочли, что визовые ограничения следует упразднить.

Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR15	ЕС упростил процедуру получения виз россиянами.	43	44	15	16	39	40	97
EUR16	Отмена виз будет важным шагом в улучшении отношений между ЕС и Россией.	59	61	22	23	16	16	97
EUR17	ЕС и Россия должны вместе добиваться уничтожения визового режима между ними.	74	76	15	16	8	8	97



EUR18	Существующий визовый режим недостаточно строг: есть угроза нашествия в ЕС русских иммигрантов.	9	9	75	77	13	14	97
-------	--	---	---	----	----	----	----	----

3.5 – Положение русскоязычных меньшинств в странах Балтии

Европейские эксперты чувствовали себя наименее уверенно, отвечая на вопросы о положении русскоязычного меньшинства в странах Балтии. Большое количество ответов «не знаю» могло быть вызвано как реальным отсутствием информации о том, что делает ЕС в этой области, так и дискомфортом, связанным с существованием на территории ЕС проблем в сфере прав человека.

Практически полный консенсус (71%) царит в ответах на вопрос, должны ли ЕС и Россия сотрудничать в решении проблемы прав русскоязычных меньшинств, проживающих на территории ЕС. Большой диапазон мнений наблюдается в оценке текущей ситуации. 26% не уверены, что ЕС прилагает достаточно усилий для поддержки русскоязычного меньшинства, а 33% не смогли ответить, где средний уровень жизни для русскоязычных выше – в Балтийских государствах или в России. При этом 58% уверены, что он выше в Балтийских государствах.

Россия часто использует проблемы русскоязычных граждан ЕС, чтобы пресечь критику в области прав человека в свой адрес, и требует от ЕС сперва решить свои внутренние проблемы, а потом уже поучать Россию, что ей делать в этой сфере. 59% экспертов убеждены, что ЕС должен продолжать продвигать тему прав человека в диалоге с Россией, несмотря на собственные проблемы в этой сфере. 68% убеждены, что критика российских властей в адрес отношения ЕС к русскоязычному меньшинству на своей территории является лишь инструментом переключения внимания с ситуации с правами человека в самой России.

Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR19	ЕС достаточно делает для поддержки русскоязычного меньшинства (поддержка русских школ, свободное передвижение по странам-членам ЕС и др.)	33	34	25	26	39	40	97



EUR20	Средний уровень жизни представителей русскоязычного меньшинства, проживающих в ЕС (включая страны Балтии), выше, чем средний уровень жизни в России.	56	58	9	9	32	33	97
EUR21	Власти России уделяют такое внимание положению русскоязычного меньшинства в соседних странах, чтобы противостоять критике положения с правами человека в самой России.	66	68	15	15	16	17	97
EUR22	ЕС и Россия должны больше сотрудничать по вопросам прав русскоязычного меньшинства ЕС.	69	71	17	18	11	11	97
EUR23	ЕС следует внимательнее рассматривать случаи нарушения прав человека на его собственной территории перед тем, как критиковать ситуацию в России.	35	36	57	59	5	5	97

3.6 – ЕС и Россия: споры по вопросам истории

Различное восприятие событий общей истории часто мешало развитию отношений ЕС и России. Почти все респонденты (85%) полагают, что Россия никак не может признать преступления, совершенные коммунистическими режимами в странах Восточной Европы. Только 60% считают, что официальное признание Россией этих преступлений улучшит отношения между Россией и ЕС. С другой стороны, 72% экспертов уверены, что ЕС и Россия должны развивать общий исторический подход к оценке событий Второй Мировой Войны. При этом 54% считают, что ЕС и так уже в достаточной степени признала роль России в освобождении Европы от нацистской Германии.



Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR24	ЕС не достаточно признает ту роль, которую сыграл СССР в освобождении Европы от нацистской Германии.	30	31	52	54	14	15	96
EUR25	Россия не признала преступления, совершенные коммунистическими режимами в той же мере, как это сделала Европа в отношении своих тоталитарных режимов.	82	85	10	10	5	5	97
EUR26	Отношения ЕС и России улучшились бы, если бы Россия официально признала преступления, совершенные коммунистическим режимом в странах бывшего Восточного блока.	58	60	23	24	16	16	97
EUR27	ЕС и Россия должны развивать общий подход к оценке событий второй мировой войны, особенно в контексте отношения к памятникам и ветеранам.	70	72	13	13	14	15	97

3.7 – Возможное расширение ЕС

Отношения с общими соседями являются наиболее сложным аспектом переговоров между ЕС и Россией. Недавние заявления России о зонах влияния и восприятие Кремлем Восточного партнерства как формы антироссийской коалиции делают крайне проблематичной возможность расширения ЕС на Восток.

Большинство европейских экспертов (86%) согласны с принципом, что каждая страна должна независимо принимать решение о присоединении к любой организации или альянсу. Однако говоря о практическом воплощении этого принципа, эксперты более осторожны: более чем половина (61%) уверены, что ЕС учитывает интересы России в ходе переговоров с Украиной, Грузией и Молдавией об их интеграции с ЕС. В то же время, большинству респондентов неясно, каким образом ЕС должен учитывать эти интересы. 50% уверены, что ЕС будет предпринимать



активные действия для собственного расширения без консультаций с Россией. Однако 27% полагают, что без консультаций ничего не произойдет, а 23% не имеют мнения по этому вопросу.

Возможная реакция России на расширение ЕС также разделила экспертов: в то время как 51% уверен, что ничего не произойдет, 37% уверены, что конфронтация в этом вопросе неизбежна, а 12% не выразили мнения по этому вопросу.

Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR28	ЕС не учитывает интересы и мнение России, обсуждая намерение Украины, Грузии и Молдовы войти в ЕС.	31	32	59	61	7	7	97
EUR29	ЕС прислушивается к мнению России и не собирается предпринимать активные действия с целью помочь этим странам присоединиться без консультаций с Россией.	26	27	48	50	22	23	97
EUR30	Каждая страна, если пожелает, имеет право присоединиться к любой организации или альянсу; таким образом, Россия не может оказывать влияние на планы расширения ЕС.	83	86	9	9	5	5	97
EUR31	Конфронтация с Россией неизбежна, если расширение ЕС на восток будет происходить без согласования с Россией.	36	37	49	51	12	12	97

3.8 – Экономические аспекты

Торговля и экономическое сотрудничество – один из важнейших факторов в отношениях ЕС-России, так как ЕС является крупнейшим экономическим партнером России, как в сфере торговли, так и в области инвестиций. Европейские эксперты уже давно подвергают сомнению стабильность российской экономики в связи с ее сильной зависимостью от нефти и газа. Кроме того, недоверию в отношении России способствуют сомнения в независимости ее судебной системы и громкие судебные дела, такие как «дело ЮКОСа», а также непрозрачные отношения между бизнесом и властью, сложившиеся в последние несколько лет.



Это беспокойство отразилось и в ответах опрошенных европейских экспертов. Эксперты проявили удивительное единодушие в оценке перспектив долговременного экономического развития России – 93% из них уверены, что России необходимо диверсифицировать свою экономику, а 86% полагают, что добиться этой цели она может только с помощью иностранных партнеров. При такой оценке экономической ситуации в России не удивительно, что 68% респондентов не согласны, что нынешний экономический кризис оказал на российскую экономику меньшее воздействие, чем на ЕС.

В то время как большая часть экспертов уверена, что иностранные партнеры могут сыграть важную роль в будущем развитии российской экономики, 67% не считают Россию безопасным объектом для инвестиций, а 45% уверены, что западные компании сталкиваются в России с большими бюрократическими препонами, чем в ЕС. Большое количество ответов «не знаю» на вопросы, касающиеся инвестиционного климата в России (20% затруднилось ответить на вопрос о надежности России в качестве инвестиционного партнера и 36% - на вопрос о бюрократических препонах), возможно, отражает тот факт, что деловые связи в большей степени зависят от двусторонних отношений каждой отдельной страны ЕС с Россией. Видимо, поэтому общая для всего Евросоюза оценка здесь затруднена.

Номер	Вопрос	Согласен	%	Не согласен	%	Не знаю	%	Общее кол-во
EUR32	Инвестиционный климат в России благоприятен для европейского бизнеса.	13	13	65	67	19	20	97
EUR33	Россия – сильное государство и не нуждается в иностранных партнерах, чтобы модернизировать свою экономику.	10	10	83	86	4	4	97
EUR34	Международный финансовый кризис оказал на Россию меньшее воздействие, чем на весь остальной мир.	17	18	66	68	14	14	97



EUR35	Российская экономика слишком зависима от энергетического рынка и нуждается в диверсификации.	90	93	1	1	6	6	97
EUR36	Западные компании, инвестирующие в Россию, сталкиваются с меньшими проблемами с бюрократией, чем в ЕС.	18	19	44	45	35	36	97



Россия: Страхи и Ожидания от ЕС

Валерия Касамара

*Руководитель Лаборатории политических исследований,
Государственный университет – Высшая школа экономики*

В марте-июне 2009 года был проведен анкетный опрос 100 представителей российской политической элиты, включая 30 депутатов Государственной Думы ФС РФ, 60 политических экспертов и 10 политических журналистов. Опрос проводился в виде интервьюирования респондентов во время непосредственной встречи. В ходе опроса респондентам было предложено ответить на 8 блоков вопросов относительно взаимоотношений ЕС и России:

1. Вооруженный конфликт с Грузией
2. Энергетическая безопасность ЕС
3. Демократия и верховенство закона
4. Визы и нелегальная иммиграция
5. Положение русскоязычных меньшинств в странах Балтии
6. ЕС и Россия: споры по вопросам истории
7. Возможное расширение ЕС
8. Экономические аспекты

1. ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ С ГРУЗИЕЙ

Согласны ли вы с этими утверждениями?		Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)	
1	Вооруженный конфликт с Грузией	ЕС полностью поддержал Грузию во время конфликта в 2008 г.	59	33	8
2		ЕС сыграл ключевую посредническую роль.	51	39	10
3		ЕС сохранял нейтралитет, уравнивая позицию США.	50	47	3
4		ЕС в конце концов признает Южную Осетию и Абхазию в качестве независимых государств.	37	49	14



5	Статус Абхазии и Южной Осетии в течение долгого времени будет проблемой в отношениях между Россией и ЕС.	53	39	8
---	--	----	----	---

Так, с одной стороны, большинство респондентов (59%) согласились с тем, что во время грузино-осетинского конфликта ЕС полностью поддерживал Грузию. С другой стороны, мнения о том, что ЕС в ходе военных действий придерживался нейтральной позиции, уравновешивая прогрузинскую позицию США, разделил 51% опрошенных. В то же время 50% участников исследования восприняли ЕС как посредника-миротворца и заявили, что Евросоюз успешно сыграл роль медиатора в грузино-осетинском конфликте.

Противоречивые оценки экспертов касались и политических последствий конфликта. Например, прогнозируя ход дальнейших событий, почти половина респондентов (49%) не согласилась с тем, что со временем ЕС признает независимость Южной Осетии и Абхазии. Вместе с тем более половины участников опроса (53%) утверждают, что в обозримой перспективе статус Южной Осетии и Абхазии будет оставаться серьезной проблемой в отношениях между ЕС и Россией.

2. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЕС

Согласны ли вы с этими утверждениями?		Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)	
6	Энергетическая безопасность ЕС	ЕС несправедливо относится к российским энергетическим компаниям, стремящимся инвестировать на территории ЕС; к компаниям из других стран на рынке ЕС отношение более доброжелательное.	57	37	6
7		Россия – наиболее стабильный и ценный партнер ЕС в энергетической сфере, отношения между Россией и ЕС развиваются более-менее конструктивно.	38	56	6
8		ЕС обоснованно стремится диверсифицировать свои источники энергоресурсов, так что Россия не должна проявлять беспокойство относительно поддерживаемых ЕС альтернативных поставщиков или проектов трубопроводов.	47	49	4
9		ЕС не доверяет России и, скорей всего, будет поддерживать альтернативные энергетические проекты, даже если они будут дороже и менее привлекательны, чем имеющиеся российские.	66	28	6
10		ЕС следует допустить больше российских инвестиций в транзитные и распределительные сети Союза.	78	17	5



Одной из главных проблем в вопросах российско-европейской энергетической безопасности является низкий уровень доверия России со стороны ЕС.

Более половины респондентов (56%) считают, что уровень экономического доверия ЕС к России как к поставщику энергоресурсов достаточно низок. В первую очередь это проявляется в инвестиционной политике ЕС, например, в закрытости внутренних европейских энергораспределительных систем. Одной из черт упомянутой закрытости респонденты называли предвзятое отношение Европы к российским инвесторам: 57% считают, что компании других стран получают на европейском рынке преференции, тогда как российских инвесторов в Европе не ждут. Две трети (66%) респондентов утверждают, что ЕС разрабатывает альтернативные энергетические проекты, потому что не доверяет России, и, скорее всего, запустит их, даже если они будут дороже и менее привлекательны, чем российские.

Относительно того, как Россия должна реагировать на поиск Европой энергетических альтернатив, мнения разделились: 47% экспертов не видят повода для беспокойства из-за того, что ЕС ищет альтернативных поставщиков и другие пути доставки энергоносителей; однако 49% не согласны с тем, что эта политика ЕС представляет собой экономически оправданное стремление диверсифицировать источники энергии. При этом подавляющее большинство (78%) опрошенных считают, что ЕС должен увеличить возможности для российских инвестиций в энергетический транзит, снабжение и распределение энергии в Европе.

3. ДЕМОКРАТИЯ И ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА

Согласны ли вы с этими утверждениями?		Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)	
11	Демократия и верховенство закона	Обвиняя Россию в незаконной деятельности на своей территории (например, дело Литвиненко), ЕС использует российские НКО как базу для разведывательной деятельности, а их закрытие российскими властями становится для ЕС поводом для обвинения России в нарушении принципов демократии.	30	65	5
12		Сегодня диалог ЕС и России по демократии, правам человека и правосудию более открыт и конструктивен, чем 3-5 лет назад.	30	55	15
13		ЕС должен принять во внимание особенности российского общества и не ставить России условий в области демократии, правосудия и прав человека.	46	51	3
14		ЕС не должен касаться вопросов политического и социального развития России, а также развития ее судебной системы, а должен концентрироваться только на экономическом сотрудничестве с Россией.	61	37	2



Судя по ответам экспертов, российская политическая элита воспринимает демократию и правовое государство как свои внутривнутриполитические проблемы, с которыми Россия разберется самостоятельно, без посторонней помощи и вмешательства зарубежных партнеров.

Более половины (55%) опрошенных отмечали, что за последние 3-5 лет текущий диалог о демократии, правах человека и правовом государстве между Россией и ЕС стал менее открытым и конструктивным. Одновременно 46% опрошенных согласились с тем, что ЕС должен учитывать российскую специфику и не навязывать России свои представления о демократии, правовом государстве и правах человека. Серьезную поддержку получило утверждение о том, что ЕС не должен касаться вопросов политического, правового и социального развития России: 61% участников исследования считают необходимым сконцентрировать российско-европейское партнерство только на экономических аспектах.

При этом почти две третьих опрошенных (65%) не согласны с тем, что Евросоюз использует российские неправительственные организации в качестве своих агентов, и не считает их закрытие российской властью свидетельством нарушения Россией принципов демократии.

4. ВИЗЫ И НЕЛЕГАЛЬНАЯ ИММИГРАЦИЯ

Согласны ли вы с этими утверждениями?			Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)
15	Визы и нелегальная иммиграция	ЕС упростил процедуру получения виз россиянами.	52	35	13
16		Отмена виз будет важным шагом на пути искоренения предрассудков и подозрений в отношениях между ЕС и Россией.	82	10	8
17		ЕС и Россия должны вместе добиваться отмены визового режима между ними.	76	21	3
18		Долгие и сложные бюрократические процедуры делают упрощение визового режима неэффективным.	63	20	17

Более половины (52%) участников исследования согласились с тем, что страны Европейского Союза действительно упростили процедуру получения виз для Россиян. Примерно три четверти (76%) респондентов согласны с тем, что ЕС и России следует предпринимать совместные действия по отмене визового режима. Основной сегодняшней проблемой, по мнению большинства (63%) экспертов, остаются длительные и сложные процедуры оформления виз, которые сводят на нет упрощение визового режима между Россией и ЕС.



5. ПОЛОЖЕНИЕ РУССКОЯЗЫЧНЫХ МЕНЬШИНСТВ В СТРАНАХ БАЛТИИ

Согласны ли вы с этими утверждениями?		Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)	
19	Положение русскоязычных меньшинств в странах Балтии	ЕС достаточно делает для поддержки русскоязычного меньшинства (поддержка русских школ, свободное передвижение по странам-членам ЕС и др.).	13	76	11
20		Средний уровень жизни представителей русскоязычного меньшинства, проживающих в ЕС (включая страны Балтии), выше, чем средний уровень жизни в России.	53	28	19
21		Власти России специально привлекают внимание к положению русскоязычного меньшинства в соседних странах, чтобы противостоять критике положения с правами человека в самой России.	54	41	5
22		ЕС и Россия должны больше сотрудничать по вопросам прав русскоязычного меньшинства в ЕС.	64	34	2
23		ЕС следует сначала разобраться с нарушением прав человека на своей территории, прежде чем критиковать Россию.	52	43	5

Мнения респондентов по поводу положения русских меньшинств в странах Балтии оказались достаточно противоречивыми. В то же время ответы участников исследования продемонстрировали достаточно болезненную реакцию политической элиты на критику ЕС в адрес России относительно нарушения прав человека.

С одной стороны, более половины (53%) респондентов заявили, что уровень жизни русскоязычных жителей стран Балтии в целом выше уровня жизни граждан России. С другой – примерно три четверти (76%) опрошенных не разделяют мнения о том, что ЕС делает достаточно для поддержки русскоязычного населения Прибалтийских государств. При этом 64% опрошенных согласились с тем, что ЕС и России нужно активнее сотрудничать в решении проблем с соблюдением прав человека, затрагивающих русскоязычных жителей стран ЕС.

Что же касается защиты прав меньшинств, то примерно половина (52%) респондентов придерживаются мнения о том, что прежде, чем критиковать Россию, ЕС следует заняться разбором случаев нарушения прав человека в своих странах. В то же время более половины (54%) опрошенных согласились с утверждением о том, что Россия развивает тему о положении русскоязычных жителей в соседних странах, чтобы отвлечь внимание Евросоюза от критики в свой адрес по поводу несоблюдения прав человека.



6. ЕС И РОССИЯ: СПОРЫ ПО ВОПРОСАМ ИСТОРИИ

Согласны ли вы с этими утверждениями?		Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)	
24	ЕС и Россия: споры по вопросам истории	ЕС не достаточно признает роль СССР в освобождении Европы от нацистской Германии.	42	50	8
25		ЕС не должен проявлять терпимость к профашистским мемориальным выступлениям, которые имеют место в некоторых странах-членах Евросоюза.	86	12	2
26		Отношения ЕС и России улучшились бы, если бы Россия официально признала преступления, совершенные коммунистическим режимом в странах бывшего Восточного блока.	33	57	10
27		ЕС и Россия должны развивать общий подход к оценке событий Второй Мировой войны, особенно в контексте отношения к памятникам и ветеранам.	78	15	7

Участники исследования были единодушны, обсуждая необходимость выработки общего взгляда России и ЕС на события II мировой войны, а также на недопустимость профашистских мемориальных шествий. Наиболее дискуссионным среди экспертов в данном блоке оказался вопрос, касающийся осмысления Евросоюзом роли СССР во II мировой войне. Так, утверждение о том, что страны ЕС не до конца осознают роль СССР в освобождении Европы от нацистской Германии, поддержали 42% опрошенных.

Подавляющее большинство экспертов (86%) считают, что Евросоюз не должен допускать проведения мемориальных профашистских маршей в своих странах-членах. По мнению 78% опрошенных, Евросоюзу и России следовало бы совместными усилиями выработать общий взгляд на события II мировой войны, касающийся, в частности, отношения к памятникам и ветеранам войны.

В то же время 57% респондентов не согласны с тем, что взаимоотношения России и ЕС улучшатся, если Россия признает себя виноватой в преступлениях, совершенных от имени коммунистического режима в бывшем социалистическом лагере (восточном блоке).



7. ВОЗМОЖНОЕ РАСШИРЕНИЕ ЕС

Согласны ли вы с этими утверждениями?		Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)	
28	Возможное расширение ЕС	ЕС не учитывает интересы и мнение России, обсуждая намерение Украины, Грузии и Молдовы войти в ЕС.	52	34	14
29		ЕС внимательно прислушивается к мнению России и без консультаций с ней не собирается предпринимать активные действия с целью помочь этим странам войти в Евросоюз.	39	55	6
30		Каждая страна, если пожелает, имеет право присоединиться к любой организации или альянсу; таким образом, Россия не может оказывать влияние на планы расширения ЕС.	58	36	6
31		Конфронтация с Россией неизбежна, если расширение ЕС на Восток будет происходить без согласования с Россией.	67	28	5

Тема расширения ЕС путем включения в его состав Украины, Грузии и Молдавии стала одной из самых дискуссионных в экспертной среде. Общего мнения о том, будет ли ЕС учитывать интересы России при расширении на Восток, как показало исследование, еще не выработано.

Почти половина (52%) опрошенных считают, что при обсуждении намерений Украины, Грузии, и Молдавии вступить в ЕС, Евросоюз не принимает во внимание интересы и мнение России. В то же время, 39% участников исследования полагают, что ЕС внимательно прислушивается к мнению России и не собирается принимать никаких действий по принятию Украины, Грузии и Молдавии без консультаций с ней.

С одной стороны, более половины (58%) опрошенных заявили, что каждая страна имеет право присоединиться к любой организации или союзу, и поэтому Россия не может навязывать Европе свою позицию относительно планов по расширению ЕС. Одновременно с этим примерно две трети (67%) респондентов уверены, что конфронтация с Россией будет неизбежна, если ЕС продолжит политику расширения на Восток без согласования с ней.



8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Согласны ли вы с этими утверждениями?			Согласен (%)	Не согласен (%)	Не знаю (%)
32	Экономические аспекты	Инвестиционный климат в России благоприятен для европейского бизнеса.	44	47	9
33		Россия – сильное государство и не нуждается в иностранных партнерах, чтобы модернизировать свою экономику.	16	81	3
34		Международный финансовый кризис оказал на Россию меньшее воздействие, чем на весь остальной мир.	13	78	9
35		Российская экономика слишком зависима от энергетического рынка и нуждается в диверсификации.	72	26	2
36		Западные компании, инвестирующие в Россию, сталкиваются с меньшими проблемами с бюрократией, чем в ЕС.	33	52	15

Мнения, выраженные участниками исследования относительно экономической ситуации в России, оказались достаточно единодушными. Политическая элита воспринимает российскую экономику как часть мировой экономической системы, которая нуждается в поддержке зарубежных партнеров для повышения своей эффективности. Что же касается инвестиционной привлекательности РФ, то она остается по-прежнему низкой.

Заявление о том, что Россия меньше других стран пострадает от мирового финансового кризиса, поддержали всего 13%. Почти две третьих (72%) опрошенных согласились с тем, что российская экономика нуждается в диверсификации, чтобы уменьшить свою зависимость от рынка энергоносителей. Подавляющее большинство респондентов (81%) категорически не согласны с тем, что Россия достаточно сильна, для того, чтобы собственными силами, без поддержки зарубежных партнеров, произвести модернизацию своей экономики.

Что же касается инвестиционной привлекательности России, то только 44% респондентов, считают Россию безопасным местом приложения европейских инвестиций. Всего одна треть опрошенных (33%) уверены, что европейские компании, которые вкладывают свой капитал в российскую экономику, сталкиваются с меньшим количеством административных барьеров, чем в Европе.



8. ВЫВОДЫ

В ходе исследования были выявлены следующие проблемы и политические вопросы, игнорирование или неэффективное решение которых может вызвать напряженность во взаимоотношениях России и ЕС.

Проблемы:

1. Статус Южной Осетии и Абхазии будет оставаться серьезной проблемой в отношениях между ЕС и Россией.
2. Конфронтация Евросоюза с Россией будет неизбежна, если ЕС продолжит политику расширения на Восток без согласования с РФ.
3. Достаточно низкий уровень доверия к России со стороны ЕС в вопросах российско-европейской энергетической безопасности.
4. Низкая инвестиционная привлекательность России для ЕС.

Причинами возникновения напряженности во взаимоотношениях России и ЕС могут стать следующие шаги со стороны Евросоюза:

1. Попытки ЕС вмешаться в решение вопросов политического, правового и социального развития России.
2. Проведение в странах-членах Евросоюза мемориальных профашистских маршей.
3. Сохранение длительных и сложных бюрократических процедур оформления виз, которые сводят на нет упрощение визового режима между Россией и ЕС.

Согласно результатам исследования российская политическая элита обладает противоречивыми взглядами в отношении ЕС. Участники исследования так и не определились, каким бы им хотелось видеть Евросоюз: слабым или сильным, надежным партнером или игроком, зависимым от российского импорта энергоресурсов, эффективным политическим союзом или неконсолидированным актором мировой политики. Но, как бы не оценивали российские эксперты Евросоюз, Россия нуждается в хороших взаимоотношениях со странами-членами ЕС.



Развитие российско-европейских отношений: понять взаимные опасения и оценить ожидания

Мария Орджоникидзе

Исполнительный секретарь Центра ЕС-Россия

Евгения Весанто

Директор по исследованиям Центра ЕС-Россия

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Исследование «Россия и ЕС: Страхи и ожидания» проводилось с конца 2008 до осени 2009 года, и охватило почти 200 представителей политических элит двух регионов: 100 в России и 97 в ЕС. В число опрошенных экспертов вошли депутаты Европарламента и Государственной думы, политические аналитики, обозреватели, журналисты, европейские институты, представители государственной власти стран-членов ЕС.

Главными задачами исследования было выявить те стереотипы, которые существуют в настоящее время во взаимном восприятии Россией и Европой друг друга, а также оценить значение этих стереотипов как факторов, влияющих на дальнейшее развитие отношений.

В основе исследования лежит гипотеза, что недопонимание между ЕС и Россией во многом основано на страхах и предубеждениях периода би-полярного мира, когда СССР выстраивал индивидуальную политическую линию с каждой страной, ныне входящей в ЕС. Зачастую причины и истоки недопониманий остаются совершенно непонятными противоположной стороне, или факт их наличия попросту игнорируется. Ряд аспектов отношений носит архетипичный и эмоциональный характер и нуждается в трезвой и непредвзятой оценке для того, чтобы минимизировать их негативное воздействие на процесс сближения партнеров.

Мы надеемся, что срез мнений, который дал наш экспертный опрос, будет полезен для прогресса современного российско-европейского политического диалога.

Методика исследования и в ЕС, и в России была одна и та же: экспертам из России и Европы предлагался набор утверждений, с которыми они должны были согласиться, не согласиться или оставить без ответа. Вопросы, которые были включены в обе части исследования, касались тем, которые наиболее часто становятся предметом дискуссий на встречах между представителями ЕС и России, а также предметом анализа политологов и журналистов России и ЕС в аспекте двусторонних отношений.

Всего экспертам было предложено 36 утверждений, разделенных на восемь блоков:

- 1) Грузинский кризис
- 2) Энергетическая безопасность



- 3) Демократия и верховенство права
- 4) Визовая политика и нелегальная иммиграция
- 5) Русскоязычные меньшинства в Балтийских государствах
- 6) Европейская и российская трактовка истории
- 7) Потенциальное расширение ЕС
- 8) Экономические аспекты взаимодействия

Вопросы в большей части были одинаковыми для обеих групп экспертов, однако в некоторых случаях прибавлялись вопросы для специфической оценки одной стороны действий другой. Например, по ситуации в Грузии вопрос: «Russia had no choice but to protect its citizens on Abkhazian and South Ossetian territory during the 2008 conflict», задавался только экспертам ЕС.

¹

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: СРАВНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТЕЙ ПО БЛОКАМ

Грузинский кризис

В отношении конфликта России и Грузии оценки европейских и российских экспертов не так поляризованы, как можно сделать вывод на основе, например, данных российских СМИ.

- С точки зрения большинства представителей российской экспертной группы, симпатии ЕС в российско-грузинском конфликте были на стороне Грузии: 59% считают, что ЕС полностью поддержал Грузию, тогда как 33% уверены в обратном. Вместе с тем, лишь 23% европейских экспертов считают, что ЕС поддержал Грузию, тогда как 71% не согласны с таким утверждением.
- И российские, и европейские эксперты сомневаются, что ЕС когда-либо признает независимость Абхазии и Южной Осетии: в это не верят 49% и 56% опрошенных соответственно. Среди европейских экспертов 34% затруднились с ответом на этот вопрос, тогда как 37% россиян ожидают, что признание отделившихся республик все-таки произойдет.
- 66% европейцев и 53% россиян полагают, что эта проблема продолжит осложнять российско-европейский диалог. При этом россияне более оптимистичны: 39% не согласны, что это так и останется камнем преткновения, против 23% европейцев.

¹ Обе анкеты приведены в приложении.



Энергетическая безопасность

Интересно, что ни российские, ни европейские респонденты в своем большинстве не считают Россию надежным поставщиком энергоресурсов в ЕС, при этом важность продолжения сотрудничества в этой сфере признается обеими сторонами.

- Россияне и европейцы сходятся в своих довольно негативных оценках степени надежности России как партнера ЕС в энергетической сфере: 56% российских и 60% европейских экспертов не согласны с утверждением, что Россия - стабильный и ценный партнер, и что отношения в области энергетики развиваются в правильном направлении.
- 57% россиян отмечает, что российские энергетические компании сталкиваются на входе на европейские рынки с большими трудностями, чем компании других стран; в то же время европейцы (65%) опасаются, что Россия может предпочесть индийский и китайский рынок, если покупатели из ЕС продолжают вести себя «неблагоразумно».
- 69% европейцев согласны с утверждением, что Россия использует свои энергоресурсы как оружие. 66% россиян отдают себе отчет, что Европа предпочтет инвестировать в альтернативные энергетические проекты, даже если они более дорогостоящие и менее привлекательные, чем те, которые лоббирует Россия.

Демократия и верховенство права

В этой части, как и следовало ожидать, страхи и противоречия наиболее сильны. Интересно, что внутри группы российских опрошенных мнения также разделились.

- Большинство опрошенных в ЕС (61%) полагает, что Россия под флагом борьбы с терроризмом душист гражданские свободы.
- 73% европейских экспертов полагают, что ЕС должен продолжать настаивать на соблюдении демократических норм в России, несмотря на то, что такие попытки вызывают негативную реакцию российских властей. Интересно, что из россиян так же считает 51%, противоположной точки зрения придерживаются 46%.
- 89% европейских экспертов не согласны, что Евросоюзу стоит сосредоточиться на сугубо экономических аспектах сотрудничества, и не вникать в развитие политической, правовой и социальной ситуаций в России. Всего 37% россиян придерживаются такого же мнения, тогда как 61% полагает, что диалог России и ЕС не должен касаться вопросов российского правосудия, внутренних политических и социальных изменений, а должен концентрироваться только на экономических аспектах.
- С тем, что качество диалога между ЕС и Россией по этой теме улучшается, согласны лишь 30% российских и 27% европейских экспертов. 55% и 61% соответственно, считают, что сейчас диалог менее открытый и конструктивный, чем был 3-5 лет назад.



Визовая политика и нелегальная иммиграция

- По 76% российских и европейских экспертов считают, что ЕС и Россия должны работать вместе для отмены визового режима между сторонами. 82% россиян и 61% европейцев считают, что безвизовый режим станет значимым шагом в сторону избавления от предрассудков и подозрительности между Россией и Евросоюзом.
- Всего 9% (против 77%) европейских экспертов полагают, что существующие сейчас визовые требования к россиянам должны быть ужесточены ввиду опасности потока нелегальных российских эмигрантов в Европу.
- В то время как 52% россиян согласны, что требования к российским получателям виз со стороны ЕС смягчились, 63% говорят о том, что процедура получения виз по-прежнему излишне забюрократизирована и затянута. Для европейских экспертов эта тема менее знакома - более 40% не смогли дать ответ на вопрос о том, упростилась или усложнилась процедура получения шенгенских виз для россиян.

Русскоязычные меньшинства в Балтийских государствах

Тема прав человека, и, в частности, положения русскоязычных «неграждан» в Балтийских странах является, пожалуй, одной из наиболее поляризованных аспектов российско-европейских отношений. Отвечая на этот блок вопросов, европейские эксперты чаще всего затруднялись с выбором ответа.

- Более 40% европейских респондентов плохо осведомлены о политике ЕС в отношении поддержки русскоязычных меньшинств в странах Балтии. 34% считают, что Европа выделяет достаточно средств на финансирование русских школ и предоставления возможности безвизовых поездок «неграждан» Прибалтийских государств в ЕС, 25% полагают, что недостаточно. В России картина отличается кардинальным образом: 76% говорят, что ЕС делает недостаточно, и лишь 13%, что достаточно.
- При этом, говоря о сотрудничестве в области соблюдения прав русскоязычных меньшинств, 64% российских и 71% европейских респондентов согласны, что Россия и ЕС должны теснее сотрудничать по этому направлению.
- Эксперты из обоих регионов в основном соглашались, что уровень жизни русских в ЕС выше, чем в средний уровень жизни в России: 53% россиян и 58% европейцев.
- И в Европе и в России эксперты в целом разделяют точку зрения, что Россия намеренно преувеличивает проблемы русских в странах Балтии в целях ответа на критику в адрес ситуации с правами человека внутри страны. В Европе так считают 68% (против 16%), а в России – 54% (против 41%).
- Интересно, что лишь 52% против 43% российских экспертов согласились с утверждением, что ЕС, перед тем, как критиковать Россию, следует вначале решить



проблемы с правами человека на своей территории. Распределение ответов европейцев было 35% за и 59% против.

Европейская и российская трактовка истории

Эта зона по-прежнему остается проблемной. Наш экспертный опрос очередной раз подтвердил выводы более глубоких исследований о практически полном отсутствии общей исторической памяти между народами, сосуществующими рядом много веков и постоянно тесно связанных в историческом процессе.

- Подавляющее большинство экспертов ЕС (85%) убеждено, что Россия не признала преступления, совершенные коммунистическим режимом. В свою очередь, большинство российских экспертов (86%) возмущено равнодушием стран содружества к провокационным профашистским мемориальным акциям, устраиваемым в ряде стран-членов ЕС.
- 60% европейцев уверены, что признание Россией преступлений, совершенных во имя коммунистического режима, позволит улучшить отношения между сторонами. Лишь треть россиян согласна с таким мнением, тогда как 57% уверены в обратном.
- Вселяет оптимизм, что большинство экспертов с обеих сторон уверены в необходимости совместных исследований в этой области: так считают 78% российских и 72% европейских экспертов.

Потенциальное расширение ЕС

Еще одна непростая тема в отношениях России и Евросоюза демонстрирует гораздо менее конфронтационный подход к ее решению у европейцев, чем у россиян, а также значительную поляризацию мнений российских экспертов по этому вопросу. В некотором роде актуальность этого аспекта притупилась в связи с пониманием обеими сторонами, что перспектива вхождения в ЕС Украины, Молдавии и Грузии пока еще довольно отдаленная.

- 67% россиян против 37% европейцев считают, что если ЕС продолжит расширение на Восток без согласия на это России, напряженность в отношениях сторон возрастет.
- При этом 39% российских участников исследования против 27% европейцев полагают, что ЕС внимательно прислушивается к мнению России и не собирается принимать никаких действий по принятию Украины, Грузии и Молдавии без консультаций с ней. О том, что мнение России игнорируется, говорят 55% и 50% респондентов соответственно.
- 86% европейских экспертов согласны с утверждением, что каждая страна вольна принимать самостоятельное решение о присоединении к тому или иному альянсу, а, следовательно, Россия не может навязывать свою волю в вопросе о дальнейшем



расширении ЕС. Такого же мнения придерживаются 58% российских респондентов, а 36% занимают противоположную точку зрения.

Экономические аспекты взаимодействия

В данном блоке эксперты из обоих регионов продемонстрировали наибольшее единодушие в ответах, за исключением вопроса об инвестиционном климате в России для иностранных, в том числе, европейских, компаний. Всего 13% европейских экспертов против 44% российских считают его безопасным.

- Ни российские, ни европейские эксперты не считают Россию самодостаточной с точки зрения экономического развития: лишь 16% россиян и 10% европейцев верят, что она не нуждается в иностранных партнерах для модернизации экономики.
- Проблемы российской экономики (привязка к сырьевому экспорту) оцениваются обеими сторонами одинаково: 93% европейских и 72% российских экспертов считают, что стране необходима диверсификация.
- Совпадают и оценки последствий для России финансового кризиса. При этом россияне, судя по всему, больше озабочены ситуацией, т.к. 78% российских респондентов не согласны с утверждением, что Россия наименьшим образом пострадала от финансового кризиса. В ЕС таких меньше - 68%.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Круг проблем, затронутых исследованием, продолжает оставаться актуальным несколько последних лет. Тот факт, что практически ни один из вопросов не вызвал затруднений у российских респондентов, и лишь две темы оказались сложными для европейцев, свидетельствует о высокой информированности политических элит и об их готовности трезво оценивать ситуацию. Исключение составили вопросы положения русскоязычного меньшинства в странах Балтии и административные барьеры на пути европейского бизнеса в России – частные, с точки зрения ЕС, случаи более масштабных проблем соблюдения прав человека и инвестиционного климата.

1) Вызовы (challenges), стоящие перед ЕС и Россией и мешающие сближению, можно разделить на две группы – “реальные” и “ритуальные”. К реальным, на основании результатов нашего исследования, можно отнести вопросы энергобезопасности ЕС, визовый режим, усиление влияния ЕС в постсоветском пространстве (common neighbourhood), векторы экономического сотрудничества. К ритуальным – проблемы русскоязычных в странах ЕС, расхождения во взглядах на причины Второй Мировой Войны, а также темы демократии и верховенства права в России.

2) Реальные вызовы имеют значение для большинства жителей ЕС и России. Российская политическая элита опасается усиления влияния ЕС в постсоветском пространстве, как правило, не потому, что боится военного присутствия стран ЕС или НАТО в этих странах, а, в



основном, из-за экономических интересов. Вопрос легкого и быстрого получения виз в ЕС очень важен для российской политической элиты, бизнеса и среднего класса. Россия и ЕС прекрасно понимают, что экономическое сотрудничество, в огромной мере – в сфере энергетики, между ними крайне важно и связанные с этим проблемы придется решать рано или поздно в полном объеме. В реальных вопросах мнения экспертов России и ЕС, как правило, совпадают.

3) Ритуальные вызовы плотно увязаны с идеологией и трактовкой истории. В ответах на них эксперты ЕС и России чаще всего демонстрируют полярность мнений. Так, одна из немногих констант современной российской политической идеологии – борьба за признание заслуг СССР в борьбе с фашизмом. Мысль, что на Западе роль СССР в победе над нацизмом принижается и дискредитируется, постоянно проводится государственными СМИ и оказывает влияние на ответы российских экспертов. В Европе акценты расставляются иным образом: от России ожидают аналогичного германскому покаяния в грехах, но уже советского периода. Россия не может согласиться с такой постановкой вопроса, так как это означало бы полное разрушение более ли менее сплачивающей народ идеологии.

Идеология же ЕС в основе своей имеет распространение идеалов демократии и верховенства закона – поэтому ЕС продолжает декларировать необходимость влияния на утверждение этих ценностей в России, где это часто не встречает понимания. В ответ на это российские идеологи концентрируют усилия на постулировании защиты прав русскоязычных в странах Балтии. Судя по результатам исследования, основной адресат этой риторики находится внутри России, так как эксперты ЕС, как правило, о подобных проблемах либо не подозревают, либо считают их чрезмерно раздутыми российской стороной.

4) В сфере реальных вызовов Россия и ЕС демонстрируют постоянный, хотя далеко не всегда быстрый, прогресс. При наличии политической воли и учета обеими сторонами чувствительных для партнеров по переговорам моментов, подвижки по этим направлениям могут стать более заметными.

5) Ритуальные вызовы могут актуализироваться в отношениях между сторонами в ситуациях сбоев в решении реальных проблем, и тогда они будут становиться «предметом торга» в ходе переговоров.

По всему спектру тем необходимо учитывать неоднородность мнений внутри российской политической элиты, где чуть более трети придерживается «европейской» точки зрения по вопросам демократии, прав человека и верховенства права, а около двух третей продолжают отстаивать постулаты господствующей идеологии. Это является дополнительным интересным и непростым аспектом российско-европейских отношений и взаимодействия элит обоих регионов.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкеты

Вопросы, которые задавались только в России		Вопросы, которые задавались только в ЕС			
Вопросы, которые задавались в обоих регионах					
	Согласны ли вы со следующими утверждениями?		Согласен	Несогласен	Не знаю
1.	ЕС полностью поддержал Грузию		1	2	3
2.	ЕС сыграл ключевую посредническую роль	Россия не могла не защитить своих граждан, проживавших на территории Абхазии и Южной Осетии.	1	2	3
3.	ЕС сохранял нейтралитет, уравнивая позицию США.		1	2	3
4.	ЕС в конце концов признает независимость Южную Осетию и Абхазию.		1	2	3
5.	Статус Абхазии и Южной Осетии в течение долгого времени будет оставаться проблемой в отношениях между Россией и ЕС.		1	2	3
6.	<p>ЕС несправедливо относится к российским энергетическим компаниям, стремящимся инвестировать на территории ЕС; к компаниям из других стран на рынке ЕС отношение более</p>	<p>Россия придерживается настолько сильной протекционистской политики в отношении своих ресурсов, что у компаний из стран ЕС нет никакой надежды на нормальный инвестиционный климат.</p>	1	2	3

	доброжелательное.				
7.	Россия – наиболее стабильный и ценный партнер ЕС в энергетической сфере, отношения между Россией и ЕС развиваются более-менее конструктивно.		1	2	3
8.	ЕС обоснованно стремится диверсифицировать свои источники энергоресурсов, так что Россия не должна проявлять беспокойство относительно поддерживаемых ЕС альтернативных поставщиков или проектов трубопроводов.	Россия будет стремиться расширить свой рынок поставок в Китай и Индию, если она почувствует, что ЕС становится сложным клиентом	1	2	3
9.	ЕС не доверяет России и, скорей всего, будет поддерживать альтернативные энергетические проекты, даже если они будут дороже и менее привлекательны, чем имеющиеся российские.	Использование Россией энергетики как инструмента воздействия на своих соседей должно рассматриваться ЕС как тревожный знак.	1	2	3
10.	ЕС следует допустить больше российских инвестиций в транзитные и распределительные сети Союза.	Газпром не показал себя достаточно надежным партнером для того, чтобы быть допущенным к распределительным сетям Европы.	1	2	3



11.	Демократия и верховенство закона	Обвиняя Россию в незаконной деятельности на своей территории (например, дело Литвиненко), ЕС использует российские НКО как базу для разведывательной деятельности, а их закрытие российскими властями становится для ЕС поводом для обвинения России в нарушении принципов демократии.	Россия использует борьбу с терроризмом как оправдание ограничения гражданских свобод.	1	2	3
12.		Сегодня диалог ЕС и России по демократии, правам человека и правосудию более открыт и конструктивен, чем 3-5 лет назад.		1	2	3
13.		ЕС должен принять во внимание особенности российского общества и не ставить России условий в области демократии, правосудия и прав человека.	ЕС должен продолжать поднимать вопрос демократии в диалоге с Россией, несмотря на негативную реакцию российского руководства.	1	2	3
14.		ЕС не должен касаться вопросов политического и социального развития России, а также развития ее судебной системы, а должен концентрироваться только на экономическом сотрудничестве с Россией.		1	2	3



15.	Визы и нелегальная иммиграция	ЕС упростил процедуру получения виз россиянами.		1	2	3
16.		Отмена виз будет важным шагом на пути искоренения предрассудков и подозрений в отношениях между ЕС и Россией.		1	2	3
17.		ЕС и Россия должны вместе добиваться отмены визового режима между ними.		1	2	3
18.		Долгие и сложные бюрократические процедуры делают упрощение визового режима неэффективным.	Существующий визовый режим недостаточно строг: есть угроза нашествия в ЕС русских иммигрантов.	1	2	3
19.	Положение русскоязычных меньшинств в странах Балтии	ЕС достаточно делает для поддержки русскоязычного меньшинства (поддержка русских школ, свободное передвижение по странам-членам ЕС и др.)		1	2	3
20.		Средний уровень жизни представителей русскоязычного меньшинства, проживающих в ЕС (включая страны Балтии), выше, чем средний уровень жизни в России.		1	2	3
21.		Власти России специально привлекают внимание к положению русскоязычного меньшинства в соседних странах, чтобы противостоять критике положения с правами человека в самой России.				
22.		ЕС и Россия должны больше сотрудничать по вопросам прав русскоязычного меньшинства в ЕС.		1	2	3
23.		ЕС следует сначала разобраться с нарушением прав человека на своей территории, прежде чем критиковать Россию.		1	2	3



25.	<u>ЕС и Россия: споры по вопросам истории</u>	ЕС не достаточно признает роль СССР в освобождении Европы от нацистской Германии.	1	2	3	
26.		ЕС не должен проявлять терпимость к профашистским мемориальным выступлениям, которые имеют место в некоторых странах-членах Евросоюза.	Россия не признала преступления, совершенные коммунистическими режимами в той же мере, как это сделала Европа в отношении своих тоталитарных режимов.	1	2	3
27.		Отношения ЕС и России улучшились бы, если бы Россия официально признала преступления, совершенные коммунистическим режимом в странах бывшего Восточного блока.				
28.		ЕС и Россия должны развивать общий подход к оценке событий Второй Мировой войны, особенно в контексте отношения к памятникам и ветеранам.		1	2	3
29.	<u>Возможное расширение ЕС</u>	ЕС не учитывает интересы и мнение России, обсуждая намерение Украины, Грузии и Молдовы войти в ЕС.	1	2	3	
30.		ЕС внимательно прислушивается к мнению России и без консультаций с ней не собирается предпринимать активные действия с целью помочь этим странам войти в Евросоюз.	1	2	3	
31.		Каждая страна, если пожелает, имеет право присоединиться к любой организации или альянсу; таким образом, Россия не может оказывать влияние на планы расширения ЕС.	1	2	3	
32.		Конфронтация с Россией неизбежна, если расширение ЕС на Восток будет происходить без согласования с Россией.	1	2	3	
33.	<u>Экономические аспекты</u>	Инвестиционный климат в России благоприятен для европейского бизнеса.	1	2	3	
34.		Россия – сильное государство и не нуждается в иностранных партнерах, чтобы модернизировать свою экономику.	1	2	3	
35.		Международный финансовый кризис оказал на Россию меньшее воздействие, чем на весь остальной мир.	1	2	3	



36.	Российская экономика слишком зависима от энергетического рынка и нуждается в диверсификации.	1	2	3
37.	Западные компании, инвестирующие в Россию, сталкиваются с меньшими проблемами с бюрократией, чем в ЕС.	1	2	3

